

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А.Н. КОСЫГИНА
(ТЕХНОЛОГИИ. ДИЗАЙН. ИСКУССТВО)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)**

Адрес: 117997, г. Москва, Садовническая ул., д. 33, стр. 1, тел. +7 (495) 951-58-01

О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ДИССЕРТАЦИИ

Жукова Владислава Леонидовича

**на тему: «Методологические подходы к художественному проектированию
дизайн-объектов»,**

**представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн)**

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,

созданного на базе ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»

от 29 мая 2024 г.

протокол № 18

Диссертационный совет 24.2.368.03 пришел к выводу о том, что диссертация «**Методологические подходы к художественному проектированию дизайн-объектов**» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, и по результатам голосования принял решение присудить **Жукову Владиславу Леонидовичу**, гражданину Российской Федерации, ученую степень **доктора искусствоведения** по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

На заседании диссертационного совета присутствовали следующие члены совета:

1.	Назаров Юрий Владимирович (председатель)	доктор искусствоведения	5.10.3
2.	Белгородский Валерий Савельевич (зам. председателя)	доктор социологических наук	5.10.3
3.	Казакова Наталья Юрьевна (зам. председателя)	доктор искусствоведения	5.10.3
4.	Новиков Александр Николаевич (ученый секретарь)	доктор технических наук	5.10.3
5.	Бастов Геннадий Александрович	доктор технических наук	5.10.3
6.	Бекк Наталья Викторовна	доктор технических наук	5.10.3
7.	Белько Татьяна Васильевна	доктор технических наук	5.10.3
8.	Борзунов Георгий Иванович	доктор технических наук	5.10.3
9.	Ившин Константин Сергеевич	доктор технических наук	5.10.3
10.	Коробцева Надежда Алексеевна	доктор технических наук	5.10.3
11.	Кошаев Владимир Борисович	доктор искусствоведения	5.10.3
12.	Лаврентьев Александр Николаевич	доктор искусствоведения	5.10.3
13.	Петушкова Галина Ивановна	доктор искусствоведения	5.10.3
14.	Сафонов Валентин Владимирович	доктор технических наук	5.10.3
15.	Севостьянов Петр Алексеевич	доктор технических наук	5.10.3
16.	Уваров Виктор Дмитриевич	доктор искусствоведения	5.10.3
17.	Фирсов Андрей Валентинович	доктор технических наук	5.10.3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.368.03,
созданного на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина
(Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»)
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 29 мая 2024 г., протокол № 18

О присуждении **Жукову Владиславу Леонидовичу**, гражданину Российской Федерации, учёной степени **доктора искусствоведения**.

Диссертация **«Методологические подходы к художественному проектированию дизайн-объектов»** в виде рукописи по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) принята к защите 26.02.2024 г., протокол №11, диссертационным советом 24.2.368.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» (ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина») Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России), 117997, г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 21 февраля 2023 г. № 301/нк.

Соискатель **Жуков Владислав Леонидович**, родился 19 февраля 1953 года, в 1977 г. году окончил Ленинградский институт точной механики и оптики (ЛИТМО) по специальности опτικο-электронные приборы. В 2009 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 17.00.06 – «Техническая эстетика и дизайн» в диссертационном совете при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Московский государственный университет приборостроения и информатики». В 2013 г. **Жукову В. Л.** было присвоено учёное звание доцента по кафедре технологии художественной обработки материалов и ювелирных изделий.

С 2006 г. по настоящее время **Жуков В. Л.** работает в должности доцента кафедры технологии художественной обработки материалов и ювелирных изделий Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург.

Диссертация выполнена на кафедре технологии художественной обработки материалов и ювелирных изделий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург.

Научный консультант: Назаров Юрий Владимирович – доктор искусствоведения, профессор, работает в должности профессора кафедры «Дизайна среды» ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)» Минобрнауки России, г. Москва.

Официальные оппоненты:

Пирайнен Виктор Юрьевич – доктор технических наук, профессор, профессор кафедры материаловедения и технологии художественных изделий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет императрицы Екатерины II» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Композиционные решения дизайн-объектов могли быть более широко представлены в коллекциях парюр.

2. Полифуркационные фазовые переходы художественной (культурной) информации следовало привести в более полное соответствие с существующей классификацией основных художественных стилей.

3. При разработке когнитивно-ментальных карт облика дизайн-объектов желательно было бы расширить их номенклатуру с помощью анализа фрактальных элементов, используемых в композиционных решениях ювелирных изделий.

4. Наиболее полно выделить значение художественного облика дизайн-объектов.

5. Более акцентированно осуществлять трансгуманистические подходы в методологии проектирования облика дизайн-объектов антропологического характера.

6. Более активно использовать топологию аттракторных форм в проектируемых дизайн-объектах.

Михайлов Сергей Михайлович – доктор искусствоведения, профессор, профессор кафедры дизайна Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Минобрнауки России, г. Казань – **дал положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. На наш взгляд, несколько общо сформулирована цель исследования. Не совсем понятно, что вкладывает автор в понятие «научная база». Нет прямого обоснования необходимости ее формирования в разделе «актуальность темы исследования», не полностью конкретизируется этот аспект и в основных задачах исследования, не до конца раскрыта степень достижения поставленной цели в заключительной части диссертации (выводах).

2. В своей работе автор вполне обоснованно рассматривает синергию двух кластеров: «организующие жизненное пространство человека» и «совершенствующие его облик». При этом, если в первое понятие он включает «интерьеры и экстерьеры, представляющие обширные жилые, ландшафтные или промышленные комплексы и даже космические объекты», то второе понятие ограничивается лишь «ювелирным ансамблем».

3. Несмотря на то, что в названии работы заявлены «Методологические подходы к художественному проектированию дизайн-объектов», на наш взгляд, при чтении диссертации ощущается определенный крен в сторону «ювелирного искусства». Ювелирным дизайн-объектам, ювелирным изделиям и ансамблям в том или ином виде посвящено в заключении диссертации шесть отдельных выводов (№№ 11-15, 17).

4. Заключительная часть автором представлена «основными выводами». Их в диссертации 20, что, на наш взгляд, чрезмерно. Среди обстоятельно изложенных умозаключений присутствуют и небольшие, носящие локальный характер (№№ 2, 4). Наверное, следовало бы в качестве основных выводов использовать меньшее количество положений, оставив наиболее существенные. Заключительные части глав, напротив, хотелось бы при этом видеть более развернутыми.

Демшина Анна Юрьевна – доктор культурологии, доцент, профессор кафедры искусствovedения Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры» Минобрнауки России, г. Санкт-Петербург – **дала положительный отзыв на диссертацию.**

Замечания и рекомендации оппонента по содержанию диссертации:

1. Степень научной разработанности проблемы, представленная во введении (С.9-10), не в полной мере отражает концептуальные основания работы, необходимая информация есть в тексте диссертации, но её презентация в данном разделе могла быть более развёрнутой и полной.

2. В. Л. Жуков чрезвычайно основательно относится к представлению и описанию теоретических оснований и к истории возникновения затрагиваемых в работе вопросов. При этом соискатель не всегда подробно и развёрнуто обосновывает авторские положения и научные выводы, содержащиеся в исследовании. Так в главе 1 в параграфе «Фундаментальные, онтологические законы природы, формирующие теорию изобразительного искусства и технической эстетики» представлена панорама концепций, описывающая состояние современной науки в целом. Материал очень интересный и полезный, но комментарий к нему мог быть более развёрнутым и критичным.

3. В работе приводится большое количество концепций и терминов, связанных с темой исследования, что в ряде случаев приводит к столкновению противоположных идей. В частности, вопрос: «Как соотносятся системно-синергетический подход, феноменология, семиотика искусства в рамках постнеклассической парадигмы в современной ситуации?» не полностью раскрывает имеющуюся серьёзную проблему. Также требует более детального разъяснения соотносённость идеи «идеальной гармонии» с пониманием концепции, описывающей связь дизайн-продуктов с конкретной историко-культурной средой.

4. Синергетический подход был популярен и активно разрабатывался в гуманитарных науках в конце XX века, интересно было бы посмотреть современный вариант его прочтения, увидеть развёрнутый комментарий о его изменениях и потенциале в современной ситуации. Логично было бы для полноты анализа использовать авторский потенциал для исследования работ О. Астафьевой, М. Кагана, О. Ивановой и других. Это же касается и постнеклассического идеала рациональности, поскольку в российской науке фундаментальным является концепция М. Мамардашвили. В работе лишь вскользь говорится об особенностях данного подхода в XXI веке, хотя и даётся оценка последних достижений теории изобразительного искусства и технической эстетики в контексте концепций метамодернизма и идей, связанных с развитием дизайна сетевого общества, а также трансформации его роли, смены методологии и инструментария в постинформационном обществе.

5. В работе приводится большое количество перечислений и авторских схем, так же в тексте помещены иллюстрации (например, С. 295). Многие из предложенных схем можно рассматривать как инновационные и перспективные, но порой их сопровождает не достаточно развёрнутое обоснование. Например, в параграфе 1.2 «Научная картина мира, формируемая синергетической парадигмой» - выбор синергетики для описания и объяснения предложенной схемы мог содержать более развёрнутое доказательство. На С. 209, раздела 2.3. «Приёмы математического моделирования художественных образов средовых дизайн-объектов» приводятся понятия, связанные с проектированием, также имеющие общий характер без развёрнутой авторской аргументации. На С. 293 соискатель утверждает: «Красный цвет активизирует эмоции человека. Оранжевый воодушевляет его, а желтый радует. Зеленый, напротив, передает спокойствие, гармонию. Цвета когнитивно и непосредственно воздействуют на сознание, тем самым высвобождая эмоциональную творческую энергию». Желательно в таких ответственных фрагментах получать развёрнутый комментарий, трактующий историко-культурных различия или разъясняющий понимание цвета в физике, нейропсихологии, в истории искусства, в технической эстетике и т. д.

6. В приведённых в тексте работах и иллюстрациях в приложениях не всегда даётся полное описание (например, С.88): автор работы, техника, год создания, размеры место хранения. Этот научный аппарат можно было бы восполнить в списке иллюстраций.

Ведущая организация: Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова» Минобрнауки России, г. Москва, в **своем положительном отзыве**, подготовленном профессором кафедры промышленного дизайна, доктором искусствоведения, профессором Жердевым Евгением Васильевичем, рассмотренном на заседании кафедры «Промышленный дизайн», и утвержденным ректором ФГБОУ ВО «Российский государственный художественно-промышленный университет им. С. Г. Строганова», доктором искусствоведения, профессором Курасовым Сергеем Владимировичем, отмечает, что диссертация соответствует паспорту специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) и требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям в рамках пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а её автор – Жуков Владислав Леонидович – заслуживает присуждения ему ученой степени доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн).

Замечания и рекомендации ведущей организации по содержанию диссертации:

1. Было бы важно представить, как в предложенной модели описания и создания дизайн-объектов, опирающейся на понятие визуально-когнитивных информационно-динамических систем с локально-устойчивыми структурами (ВКИДС с ЛУС) учитывается или трактуется одно из основополагающих понятий теории дизайна — проектная культура (О. И. Генисаретский, В. Ф. Сидоренко и др.), как системы ценностных проектно-художественных и концептуальных исто-

рически развивающихся профессиональных ориентиров, определяющих успешность реализации проектной деятельности, ее направленность, творческий характер.

2. Исчерпывается ли сфера дизайна, ее роль, цели и задачи созданием визуально-когнитивных информационно-динамических систем с локально-устойчивыми структурами?

3. Как автоматизированные системы проектирования сопрягаются с авторскими решениями (в ювелирном дизайне, интерьере и т. д.)?

4. Говоря о дизайн-объектах, автор чаще всего упоминает ювелирные изделия, средовые объекты и интерьер. Есть ли специфика в использовании теоретической модели автора по отношению к объектам моды, текстильного дизайна, дизайна информационной среды?

На замечания, указанные оппонентами и ведущей организацией, частью рекомендательного характера, а частью требовавшие уточнений и объяснений, соискателем были даны исчерпывающие ответы и пояснения.

Соискатель имеет **116 опубликованных работ** (все по теме диссертации) общим объемом порядка **51,2 п.л.** (включая монографию), из них **104 публикации** – в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России (из которых **96 в изданиях, получивших категории К2**), **8 статей** – в журналах, индексируемых в международной базе цитирования Scopus, **3 свидетельства** о Государственной регистрации базы данных.

Работы по теме диссертации написаны автором как единолично, так и в соавторстве. Личный вклад соискателя состоит в разработке стратегии исследования, в планировании и выполнении поставленных задач; в нахождении, структурировании и классификации существующей информации по теме исследования; в обсуждении полученных результатов, в проведении научного анализа и интерпретации полученных результатов, в подготовке материалов для публикаций лично и совместно с соавторами.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Дизайн в искусственных интеллектуальных системах: монография / В. Л. Жуков. — Санкт-Петербург: СПбГУТД, 2010. — 103 с. — ISBN 978 – 5 – 7937 – 0480 – 9. — Текст: непосредственный.

2. Zhukov, V.L., Zhukova, L.T. Design theory in the research of complex Cyber-Physical systems with organizational artistic-aesthetic and culturological structures in the development of post-nonclassical methodology based on Nbic-convergences // International Journal of Engineering and Technology (UAE). — 7(3), 2018. — p. 60-64. <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202902903> DOI: 10.14419/ijet.v7i3.5.15204.

3. Zhukov, V.L., Zhukova, L.T. The process of restoration of objects of design as a critical state morphology and colour in images of Visual Cognitive Information Dynamic Systems (VKIDS) // International Journal of Engineering and Technology (UAE). — 7(3), 2018. — p. 13-17. <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57202902903> DOI: 10.14419/ijet.v7i3.5.15191.

4. V. Zhukov, L. Zhukova, K. Ponomareva, Improving the design of artwork and jewelry made of chalcedony, E3S Web of Conferences, Vol.164, 14006 (2020). P. 1-10. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202016414006>

5. V. Zhukov and E. Tugolukova. Representation of images of Levitan's works with pastel technologies in modern system organization of human living space // Contemporary Problems of Architecture and Construction: Proceedings of the 12th International Conference on Contemporary Problems of Architecture and Construction. — 2020. — November 25-26. — P. 112 – 116. — Retrieved from www.scopus.com <https://doi.org/10.1201/9781003176428>. — Pub. Location, eBook ISBN 9781003176428.

6. V. Zhukov and E. Tugolukova. Cognitive technologies of art and design based on pastel palette of E. Degas in creating images of modern interiors, E3S Web of Conferences, Vol. 244, 05036 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124405036>.

7. V. Zhukov and A. Smirnova, Cognitive technologies in cluster of identification of irrational images of Romanticism and symbolism, E3S Web of Conferences, Vol. 244, 05037 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124405037>.

8. V. Zhukov, A. Smirnova, A. Vorobyova and K. Kosyakova, Cluster of design objects images in aesthetic and social, economic, and technological systems, E3S Web of Conferences, Vol. 244, 05034 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124405034>.

9. V. Zhukov and A. Smirnova, Morphology images of visual-cognitive character of dynamical system information, E3S Web of Conferences, Vol. 244, 05030 (2021) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202124405030>.

10. Жуков, В. Л. Исследование объектов дизайна неразрушающими методами при помощи видеоспектральных средств в концепции развития искусственных интеллектуальных систем / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2009. — № 2(9). — С. 32 – 35.

11. Жуков, В. Л. Современные методы исследования искусственных интеллектуальных систем в дизайне текстиля / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2009. — № 4(11). — С. 140 – 142.

12. Жуков, В. Л. Кластерный подход в разработке конкретных интеллектуальных систем и алгоритмов, учитывающих особенность различных спектральных устройств и использующих знания в объектах дизайна / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2010. — № 4(15). — С. 32 – 36.

13. Жуков, В. Л. К вопросу о проектировании и исследовании визуальных информационных систем и модулей с использованием искусственных интеллектуальных систем в реализации малой архитектурной пластики / В. Л. Жуков, О. О. Бичурин. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2011. — № 1(16). — С. 74 – 76.

14. Жуков, В. Л. Проектирование объектов дизайна в реализации информационных технологий - программный модуль «Распознавание творческого эскиза» / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2011. — № 1(17). — С. 105 – 107.

15. Жуков, В. Л. Инновации модерна в стилистических решениях дизайна современных интерьеров / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2011. — № 3(18). — С. 93 – 97.

16. Жуков, В. Л. Особенности аналитического моделирования при проектировании объектов дизайна в реализации информационных технологий / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2011. — № 5(20). — С. 88 – 93.

17. Жуков, В. Л. Развитие образа в дизайне через искусственные интеллектуальные системы / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2011. — № 5(20). — С. 43–47.

18. Жуков, В. Л. Мониторинг визуальных информационных систем и модулей в кластере объектов дизайна, представленных малой архитектурной пластикой / В. Л. Жуков, О. О. Бичурина, В. А. Гроздинский. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 1(21). — С. 114–118.

19. Жуков, В. Л. Эволюционное моделирование в дизайне / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 1(21). — С. 28 – 30.

20. Жуков, В. Л. Ретроспектива источников света в интерьере в стиле ар деко / В. Л. Жуков, М. С. Лукаш. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 2(22). — С. 13 – 16.

21. Жуков, В. Л. Теория организации о целостности модели образа объекта дизайна: доформальное исследование визуальных информационных систем / В. Л. Жуков, О. О. Бичурина, А. А. Гроздинский. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 2(22). — С. 39 – 43.

22. Жуков, В. Л. Генетические алгоритмы в дизайне / В. Л. Жуков, В. В. Жуков, А. В. Меженин. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 3(23). — С. 17 – 21.

23. Жуков, В. Л. Гибридные системы когнитивных моделей объектов дизайна на основе нечеткой логики, генетических алгоритмов и методов искусствоведения / В. Л. Жуков, В. В. Жуков, Ю. О. Каллас. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2012. — № 4(24). — С. 17 – 20.

24. Жуков, В. Л. Исследование визуальных информационных систем и модулей в предметной области объектов дизайна, представленных кластером малой архитектурной пластики / В. Л. Жуков, В. И. Поляков, В. А. Хмызникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2013. — № 4(29). — С. 27 – 30.

25. Жуков, В. Л. Интерьеры на принципе «перетекающее пространство» с композиционным центром «камин-светильник» / В. Л. Жуков, В. А. Хмызникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2013. — № 4(29). — С. 65 – 70.

26. Жуков, В. Л. Принципы восприятия физического пространства и предметной области дизайна на основе их взаимной корреляции / В. Л. Жуков, В. В. Жуков, Г. Ю. Осипова, В. А. Хмызникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2013. — № 1(26). — С. 10 – 18.

27. Жуков, В. Л. Когнитивное моделирование в технической эстетике и дизайне / В. Л. Жуков, В. В. Жуков, Ю. О. Каллас, Г. Ю. Осипова, В. А. Хмызникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2013. — № 2(27). — С. 21 – 31.

28. Жуков, В. Л. Голография в теории и практике дизайна как элемент интерьера / В. Л. Жуков, В. А. Хмызникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2013. — № 2(27). — С. 119 – 132.

29. Жуков, В. Л. Гібридні системи когнітивних моделей об'єктів дизайну на основі авангардного творчості / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Вестник Киевского национального университета технологии и дизайна. — 2013. — № 1 (69). — С. 145 – 151.

30. Жуков, В. Л. Проектирование и исследования композиционных и технологических решений в развитии сюрреалистических тенденций в предметной области дизайна по мотивам творчества Сальвадора Дали / В. Л. Жуков, Е. А. Леонова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2014. — № 2 (32). — С. 26 – 32.

31. Жуков, В. Л. Информационное обеспечение аксессуара - трансформера в античном стиле в жанре катёга / В. Л. Жуков, О. С. Джуромская. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2014. — № 3(33). — С. 20–34.

32. Жуков, В. Л. Футурология в теории и практике дизайна в контексте NBIC - конвергенций на примере разработки композиционного решения и технологии изготовления аксессуаров и ювелирных украшений, определяющих тенденции развития и совершенствования облика человека/ В. Л. Жуков, О. С. Джуромская. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2014. — № 4(34). — С. 25–32.

33. Жуков, В. Л. К проблемам когнитивного моделирования в проектировании и исследовании визуальных информационных систем и модулей малой архитектурной пластики в интерьерах и экстерьерах с композиционным центром, представленным средствами измерения времени на основе nbic-конвергенций/ В. Л. Жуков, н. В. Денисова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 2(37). — С. 17–20.

34. Жуков, В. Л. Междисциплинарные исследования в объектах дизайна, спроектированных с использованием электротехнических исполнительных устройств / В. Л. Жуков, М. В. Никитина, С. В. Николенко, Д. В. Соловьёв. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 2(37). — С. 31–36.

35. Жуков, В. Л. Ювелирные изделия со вставками, изготовленными валянием, представленные гибридной визуальной когнитивной информационной динамической системой «металл — нетканые материалы — оптико-электронные и электротехнические устройства» / В. Л. Жуков, В. В. Жуков, М. В. Никитина, Д. В. Соловьёв. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 3(38). — С. 51–56.

36. Жуков, В. Л. О явлениях дополнительности (несепарабельности) в теории дизайна / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 3(38). — С. 70–73.

37. Жуков, В. Л. «Звуки природы» — современное тематическое направление в дизайне визуальных когнитивных информационных динамических систем, относящихся к ювелирному флореальному кластеру предметной области объектов дизайна / В. Л. Жуков, К. О. Гаврилова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 4(39). — С. 18–28.

38. Жуков, В. Л. Законы синергии в приложении при создании художественного образа визуальной когнитивной информационной динамической системы в реализации моделирования явлений иллюзии в предметной области объектов дизайна / В. Л. Жуков, Е. В. Баранова, К. О. Ткачёв. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2015. — № 4(39). С. 109–115.

39. Жуков, В. Л. Фундаментальный сравнительный метод в научных исследованиях в дизайне / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2016. — № 1(41). — С. 15–20.

40. Жуков, В. Л. Методы исследования стилистических ориентиров XXI Столетия в дизайне ювелирных изделий и аксессуаров / В. Л. Жуков, Ю. П. Сидоренко. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2016. — № 2(42). — С. 5–11.

41. Жуков, В. Л. Визуальные когнитивные информационные динамические системы в развитии аспектов античной культуры - литературы, театра, искусства, философии, науки - в современном дизайне / В. Л. Жуков, А. А. Криворучка. —

Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2016. — № 3(43). — С. 16–28.

42. Жуков, В. Л. Антиэнтропийный процесс: гармонизация и разнообразия объектов дизайна на основе гибридных визуальных когнитивных информационных динамических систем / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология легкой промышленности. — 2016. — № 3. — С. 75–82.

43. Жуков, В. Л. Ювелирные изделия, представленные гибридной визуальной когнитивной информационной динамической системой «объект дизайна - электронные и электротехнические устройства» для усиления биосенсорного восприятия диапазона звуковых частот электромагнитных колебаний / В. Л. Жуков, М. В. Никитина, А. М. Смирнова, С. В. Николенко. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2016. — № 4(44). — С. 59–66.

44. Жуков, В. Л. Технологии создания формы и изображений в объектах дизайна различными мощными импульсными оптическими квантовыми генераторами в металлических и диэлектрических хрупких прозрачных системах / В. Л. Жуков, К. О. Гаврилова, Е. В. Петрова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2016. — № 4(44). — С. 33–38.

45. Жуков, В. Л. Процесс реставрации объектов дизайна, как критическое состояние динамической системы / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология легкой промышленности. — 2016. — № 3. — С. 77–83.

46. Жуков, В. Л. Антиэнтропийный процесс: гармонизация и разнообразия объектов дизайна на основе гибридных визуальных когнитивных информационных динамических систем / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология легкой промышленности. — 2016. — № 4. — С. 75–82.

47. Nikolenko, S. V. The process of restoration as the preservation of the design objects cultural code at the moment of critical state of visual cognitive information dynamic system / S. V. Nikolenko, V. L. Zhukov, L. T. Zhukova, V. V. Zhukov. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2017. — № 1(45). — С. 10–15.

48. Жуков, В. Л. Универсальные свойства объектов дизайна, представленные носимыми гибридными визуальными когнитивными информационными динамическими системами «ювелирные изделия — аксессуары — небиологические анализаторы чувств человека — наноэлектронные элементы» / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2017. — № 1(45). — С. 97–100.

49. Жуков, В. Л. Ювелирные украшения, представленные визуальной когнитивной информационной динамической системой с геометрическими параметрами на основе доминантных элементов окружности и квадрата, в стиле модернизм / В. Л. Жуков, В. С. Токарева. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2017. — № 3(47). — С. 21–27.

50. Жуков, В. Л. Космологический фактор в создании образов объектов дизайна, представленных ювелирными изделиями «Урания» / В. Л. Жуков, Дань-Мэй Чжун, Е. А. Кузьмич. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2017. — № 4(48). — С. 12–16.

51. Жуков, В. Л. Междисциплинарные исследования в объектах дизайна, спроектированных с использованием искусственных интеллектуальных систем, создающих новое качество ландшафта дизайна в жизнеобеспечении социума / В. Л. Жуков, М. В. Никитина, О. В. Бесчастнова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2017. — № 4(48) — С. 39–43.

52. Жуков, В. Л. Ювелирные изделия (парюра) в стиле северо-итальянской поздней пламенеющей готики, представленные универсальные гибридной визуальной когнитивной информационной динамической системой «металл – драгоценные минералы – оптико-электронные и электротехнические устройства» / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология легкой промышленности. — 2017. — № 3. — С. 126–130.

53. Жуков, В. Л. Феномен морфологии траекторий аттракторов в когнитивном моделировании образов объектов дизайна / В. Л. Жуков, А. А. Павлова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 1(49). С. 33–42.

54. Жуков В. Л. Феномен конвергенции математического и когнитивного моделирования в коэволюции геометрических элементов образов объектов дизайна / В. Л. Жуков, В. С. Токарева. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — №1(49). — С.104–113.

55. Жуков, В. Л. Анималистический кластер энтомологических образов ювелирных изделий эволюции мифопоэтики античных культур Египта, Греции и Китая предметной области объектов дизайна, представленных визуальными когнитивными информационными динамическими системами / В. Л. Жуков, А. Е. Савосина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 2(50). — С. 5–15.

56. Жуков, В. Л. Объективные когнитивные искажения реальности растительных биосистем в мифопоэтическом кодировании информации в образах цветов (маки), представленных в объектах дизайна / В. Л. Жуков, Д. Т. Жукова, М. А. Трусова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 2(50). — С. 36–48.

57. Жуков, В. Л. Интерьеры театрального пространства в стиле лофт на принципе «перетекающее пространство» с композиционным центром, образ которого создан на основе античной мифологии / В. Л. Жуков, Ю. И. Понурьева. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 3(51). — С. 10–15.

58. Жуков, В. Л. Инновации эклектики символизма и постимпрессионизма в системной организации пространства предметной области объектов дизайна кластера современных интерьеров —«взгляд в неизвестность» Одилона Редона / В. Л. Жуков, О. Сауткина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 3(51). — С. 31–40.

59. Жуков, В. Л. Научная фантастика и философия литературного творчества к. Чапека в образах объектов дизайна, представленных парюрой «Саламандра» / В. Л. Жуков, Е. А. Белова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 4(52). — С. 10–19.

60. Жуков, В. Л. Создание образа парюры в западноевропейской готической ретроспективе, представленного визуальной когнитивной информационной динамической системой на основе гибридизации композиционных решений немецкой архитектуры и французской литературы / В. Л. Жуков, Т. И. Юпатова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 4(52). — С. 41–48.

61. Жуков, В. Л. Социально-культурное развитие аксиологических аспектов произведений русских символистов в создании образов объектов дизайна, представленных парюрой «Снежная маска» / В. Л. Жуков, А. О. Печёнкина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2018. — № 4(52). — С.97–103.

62. Жуков, В. Л. Когнитивная репрезентация образов объектов дизайна: доформальное исследование визуальных когнитивных информационных динамических систем из стекла / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — № 1(53). — С. 33–41.

63. Жуков, В. Л. ВКИДС информационного хаба предметной области образов объектов дизайна на основе принципов квазиголографии в развитии цифровых технологий / В. Л. Жуков, А. М. Смирнова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технологии. — 2019. — № 1(53). — С. 102–110.

64. Жуков, В. Л. Космологический феномен солярной мифологии в создании образов объектов дизайна, представленных ювелирными изделиями, в развитии ведийской традиции Сурья садхана / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — №2 (54). — С. 55–62.

65. Жуков, В. Л. Традиционная чайная японская церемония и композиционно-художественная морфология для образов ее утвари и аксессуаров / В. Л. Жуков, Е. И. Калашникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. № 2(54). — С. 76–82.

66. Жуков, В. Л. Сложные визуально символные когнитивные информационные динамические системы образов метафорических моделей объектов дизайна / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — № 3(55). — С. 88–94.

67. Жуков, В. Л. Роль исторических событий периода правления ланкастеров в создании образа парюры «Азенкур» по сюжетам композиций готических романов / В. Л. Жуков, Т. И. Юпатова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — №4(56). — С. 10–17.

68. Жуков, В. Л. Антропологический дизайн и морфология конфигурации структур ВКИДС в композиции доминант и элементов в интерьере / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — № 4(56). — С. 36–41.

69. Жуков, В. Л. Методы историографии и искусствометрии в исследовании героического эпоса Эллады при создании образа парюры «Аргонавты» / В. Л. Жуков, Н. Е. Лебедева. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2019. — № 4(56). — С.119–132.

70. Жуков, В. Л. Гносеология когнитивных технологий в онтологии теории дизайна / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 1(57). — С. 5–12. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_1(57)_5.

71. Жуков, В. Л. Когнитивные технологии в кластере идентификации иррациональных образов ювелирных украшений на основе матрицы истинности / В. Л. Жуков, А. М. Смирнова, Д. И. Бурлов. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 1(57). — С. 45–60. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_1(57)_45.

72. Жуков, В. Л. Когнитивное влияние архетипов семиотической реальности на артефакты карело-финского эпоса «Калевала» при создании образа парюры «Кантеле Вяйнямёйнена» / В. Л. Жуков, А. С. Борхват. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 2(58). — С.10–16. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_2(58)_10.

73. Жуков, В. Л. Композиционное решение интерьера «Бессмертная воинская слава «Бородино 1812–1941 гг.»» / В. Л. Жуков, Д. Р. Валиуллина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 2(58). — С. 52–59. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_2(58)_52.

74. Жуков, В. Л. Влияние геополитики на историческую ономастику и декор линейных кораблей ВМФ России в создании образов, организующих жизненное

пространство «человек — интерьер» «Морская слава России» / В. Л. Жуков, Е. Я. Лермонтова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 2(58). — С. 64–78. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_2(58)_64.

75. Жуков, В. Л. Социальная эстафета метафор архетипов образов визуально-символьной когнитивной информационной динамической системы «Фауна — орнитология и флора — род двудольных растений» в создании ювелирного изделия «Лотос в башне Желтого журавля» / В. Л. Жуков, И. А. Коршунова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 3(59). — С. 5–14. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_3(59)_5.

76. Жуков, В. Л. Когнитивные технологии в создании образа парюры «Геракл» на основе постнеклассической методологии исследования литературных памятников Античности — «Илиады» Гомера / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 3(59). — С. 27–36. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_3(59)_27.

77. Жуков, В. Л. Ретроспектива образов источников световой и тепловой энергии «Табити» в интерьере «Живительная сила неугасимого огня праславян» / В. Л. Жуков, Д. С. Колотушкин. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 3(59). — С. 80–95. DOI: 10.46418/1990-8997_2020_3(59)_80.

78. Жуков, В. Л. Античные мистерии, связанные с культом ткачества, в создании образа композиционного центра интерьера «Северная Корона», представленного гобеленовым панно «Ариадна» / В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология материалов и изделий текстильной и легкой промышленности. — 2020. — № 2. — С. 106–122. — DOI: 10.46418/0021-3489_2020_48_2_17.

79. Жуков, В. Л. Семиотическая реальность и когнитивные технологии в метафорическом моделировании образов растительных биосистем в репрезентации жанров японских пластических искусств сансуйга, какига (цветы), сосёга (растения) в ювелирных украшениях и аксессуарах / В. Л. Жуков, И. А. Коршунова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 4(60). — С. 31–49. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_3(59)_31.

80. Жуков В. Л. Техника пастельной живописи в развитии репрезентации образов когнитивными технологиями пластических искусств и дизайна / В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, Е. Н. Туголукова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2020. — № 4(60). — С. 50–78. — DOI: 10.46418/1990-8997_2020_4(60)_59.

81. Жуков, В. Л. Мифология семиотической реальности в теории дизайна, репрезентированная семантической сетью биосистем флоры и фауны сказок и легенд Якоба и Вильгельма Гримм в образе парюры «Стаканчик богородицы. In vino veritas» / В. Л. Жуков, С. В. Жукова, А. М. Смирнова, О. В. Пижова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 1(61). — С. 16–24. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_1(61)_16.

82. Жуков, В. Л. Мифологические системы в морфогенезе, колористике, эйдосе и концепте пастельных технологий пластических искусств аллегорической эклектики для музыкальных гостиных «Времена года «Vaskela»» и «Лунная соната» / В. Л. Жуков, Е. Н. Туголукова, Д. Р. Валиуллина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 2(62). — С. 9–23. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_2(62)_9.

83. Жукова, Л. Т. Исследование колористических свойств пастели различных составов для создания объектов дизайна при их эксплуатации при разных климатических и атмосферных условиях / Л. Т. Жукова, В. Л. Жуков, Е. Н. Туголукова. —

Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 2(62). — С. 61–72. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_2 (62)_61.

84. Жуков, В. Л. Авангардные решения библейской мифологии творчества М. З. Шагала в образах ювелирных украшений / В. Л. Жуков, Е. А. Ковалёва. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 2(62). — С. 92–100. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_2 (62)_92.

85. Жуков, В. Л. Когнитивная карта и нейролингвистическое программирование ВКИДС современных интерьеров в символизме эклектики локально-устойчивых структур образов пастелей Э. Мунка / В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, Е. Н. Туголоукова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 3(63). — С. 59–69. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_3 (63)_59.

86. Жуков, В. Л. Кластер объектов дизайна с феноменологическими признаками различных видов агрегатных состояний пастелей в метадисциплинарной системе «Химия — материаловедение — дизайн» / В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, Е. Н. Туголоукова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 3(63). — С. 92–105. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_3 (63)_92.

87. Жуков, В. Л. Исследование влияния динамики тектонических планетарных евразийских процессов в создании образов парюр «Кузница Гефеста» и «Куньлунь» в эклектике с пластическими искусствами / В. Л. Жуков, А. М. Смирнов, Е. И. Парфенова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 4(64). — С. 31–41. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_4 (64)_31.

88. Жуков, В. Л. Антропогенез образов объектов дизайна для аксессуаров шахматного искусства, релевантных творчеству Г. Ф. Лавкрафта / В. Л. Жуков, А. Б. Кириллова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 4(64). — С. 48–60. — DOI: 10.46418/1990-8997_2021_4 (64)_48.

89. Жуков, В. Л. Футурология космических лунных пространств в образах произведений А. Ч. Кларка при создании объектов дизайна, представленных парюрой «Σελήνη» / В. Л. Жуков, А. М. Смирнова, С. Ю. Зотова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2021. — № 1(65). — С. 25–33. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_1 (65)_25.

90. Жуков, В. Л. Антропологический дизайн как многоагентная система / В. Л. Жуков, Е. И. Калашникова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 1(65). — С. 52–59. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_1 (65)_52.

91. Жуков, В. Л. Синергия Сона-Нил шахматного композиционного морфогенеза в функциональных доминантах студийного интерьера «Сицилианская защита» / В. Л. Жуков, А. Б. Кириллова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 2(66). — С. 36–46. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_2 (66)_36.

92. Жуков, В. Л. Анализ когнитивных технологий в создании образов ювелирных изделий на основе онтологической и семиотической реальностей в кластере флореальных биосистем» / В. Л. Жуков, О. В. Пижова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 2(66). — С. 57–63. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_2 (66)_57.

93. Жуков, В. Л. Символизм мемфиса и гелиополя в образе парюры «Аннеада Атума — Нуна» / В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, О. В. Соболева. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 3(67). — С. 9–19. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_3 (67)_9.

94. Жуков, В. Л. Исследование мифологических образов культурного наследия в древних традициях кельтов Ирландии и Уэльса при организации современного жизненного пространства человека — интерьера «Камелот» / В. Л. Жуков, Д. Р. Валиуллина. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 3(67). — С. 20–28. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_3 (67) _20.

95. Жуков, В. Л. Исследование рекурсивности японского искусства в системах интерьерных решений «Ботан Каракуса» будуарных функциональных зон юзабилит лингво-комбинаторным методом в нарративе Хайку Мацуо Басё и стиля бундзинга-нанга с пластикой суйбо-ку жанра катёга / В. Л. Жуков, С. В. Жукова, Д. Р. Валиуллина, А. Н. Крылова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 3(67). — С. 111–123. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_2 (66) _111.

96. Жуков, В. Л. Семиосфера дидактического литературного жанра в эклектике сакральной аллегорией этоса системы образов онтологических биосистем флоры и фауны в парюре «Лоза — грааль» / Жуков В. Л., Смирнова А. М., Крючкова И. А. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 4 (68). — С. 23–36. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_4 (68) _23.

97. Жуков, В. Л. Образы произведений пластических искусств и литературных памятников Древней Греции при создании парюры «Теогония» в ретроспективе мифопоэтики Гесиода и других античных авторов / Жуков В. Л., Смирнова А. М., Харитоновна П. Н. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2022. — № 4(68). — С. 51–62. — DOI: 10.46418/1990-8997_2022_4 (68) _51.

98. Жуков, В. Л. Создание образа доминантного модуля интерьера «Конфуций» в нарративе японского искусства / Жуков В. Л., Смирнова А. М., Мак Н. Н. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2023. — № 1(69). — С. 53–62. — DOI: 10.46418/1990-8997_2023_1 (69) _53.

99. Жуков, В. Л. Паттерны фауны техник школ боевых искусств кун-фу и карате Шаолиня в метафоре художественных образов ювелирных изделий парюры «Вин Чунь» / В. Л. Жуков, Э. Д. Кузнецова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2023. — № 1(69). — С. 110–123. — DOI: 10.46418/1990-8997_2023_1 (69) _110.

100. Жуков, В. Л. Эстетическое значение орнаментального искусства удмуртской культуры при проектировании современных интерьеров / В. Л. Жуков, А. М. Смирнова, П. Н. Максимова. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2023. — № 2(70). — С. 18–26. — DOI: 10.46418/1990-8997_2023_2 (70) _18.

101. Жуков, В. Л. Системно-синергетический подход в создании художественных образов современных интерьеров «Юмо Йын» на основе мифопоэтики «Югорно» этнической культуры Мари. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2023. — № 2(70). — С. 27–36. — DOI: 10.46418/1990-8997_2023_2 (70) _36.

102. Жуков, В. Л. Парюра «Жозефина Бонапарт» в эклектике морфологии филигрании с художественными образами ювелирных дизайн-объектов в стиле ампир / В. Л. Жуков, П. Н. Харитоновна. — Текст: непосредственный // Дизайн. Материалы. Технология. — 2023. — № 3(71). — С. 69–76. — DOI: 10.46418/1990-8997_2023_3 (71) _68.

103. Жуков, В. Л. Морфология и декор этнической азиатско-юго-восточной традиции системы «Kerambit» в образах в китайскую культуру, представленной ве-

ерами Тешань, Утивы–Дансэн / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология материалов и изделий текстильной и легкой промышленности. — 2023. — № 1. — С. 145–158. — DOI: 10.46418/0021-3489_2023_59_01_26.

104. Жуков, В. Л. Типология множеств художественных образов ювелирных дизайн-объектов предметно-пространственной среды на основе булевой логики / В. Л. Жуков. — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология материалов и изделий текстильной и легкой промышленности. — 2023. — № 2. — С. 100–106.

105. Жуков, В. Л. Синергетические интеллектуальные системы изобразительных искусств и дизайна: теория и практика проектирования метафор физических явлений и биоформ макромицет в художественных образах ювелирных дизайн-объектов / В. Л. Жуков — Текст: непосредственный // Известия вузов. Технология материалов и изделий текстильной и легкой промышленности. — 2023. — № 3. — С. 92–99.

106. Патент РФ 67253 МПК GOLJ 3/18. (2006.01). Дифракционный монохроматор / В. Л. Жуков, Ю.А. Гатчин; Красавцев В. М. и др.; заявитель и патентообладатель ГОУВПО СПбГУ ИТМО, ОИС и НТИ; заявл. 14. 05. 2007, № 2007118072; ; опубл. 10. 10. 2007, Бюл. № 28.

107. Патент РФ 87138 МКПО 07-01. Набор специй / Жукова Л. Т., Жуков В. Л. Круглова В. О.; заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл. 13.07.2012, № 2012502369; опубл. 16.12.2013, Бюл. №12.

108. Патент РФ 87410 МКПО 25-03. Стеклопанельная терраса / Жукова Л. Т., Жуков В. Л., Пильщикова Е. Ю.; заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл. 13.07.2012, № 2012502370; опубл. 16.12.2013, Бюл. №12.

109. Патент РФ 88157 МКПО 11-02; 26-05; Статуэтка-светильник / Жукова Л. Т., Жуков В. Л., Лукаш М. С.; заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл. 13.07.2012, № 2012502368; опубл. 16.03.2014, Бюл. №3.

110. Патент РФ МКПО 07-01. Серьги женские/ Пижова О. В., Жуков В. Л.; заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВО «СПБГУПТД»; заявл. 15.03.2021 2021501298; опубл. 19.11.2021, Бюл. №12. 3 с; 6 ил.

111. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021620574. Спектрофотометрическое исследование сухой постели / Е. Н. Туголукова, В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВО СПбГУПТД. — Заявка № 2021620469, дата поступления 22.03.2021; дата гос. регистрации в Реестре баз данных 25.03.2021.

112. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021621247. Колориметрический анализ сухой художественной постели / Е. Н. Туголукова, В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова, заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВО СПбГУПТД. — Заявка № 2021621121, дата поступления 01.06.2021; дата гос. регистрации в Реестре баз данных 09.06.2021.

113. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021620498. Таксон методов, структурированных данных и знаний в предметной области объектов дизайна/ А. М. Смирнова, В. Л. Жуков, Л. Т. Жукова - заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВО СПбГУПТД. – заявл. № 2021620359, дата поступления 05.03.2021; дата гос. регистрации в Реестре баз данных 16.03.2021.

114. Патент РФ № 218224 МКП F21S 8/02 (2006.01). Модульный светодиодный светильник / В. Л. Жуков Е. И. Парфенова, Л. Т. Жукова — заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл. 28.10.2022, № 202218271; опубл. 16.05.2023, Бюл. № 14.

115. Патент РФ 2780869 МПК C09D 5/06 (2006.01). Композиция на основе постели и способ нанесения композиции при интерьерной росписи / Жуков В.

Л., Туголукова Е. Н., Жукова Л. Т. — заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл.15.06.2021, № 2021117370; опубл.04.10.2022, Бюл. № 28.

116. Патент РФ 13346 МПКО 03-03. Рукоять для трости / Жуков В. Л., Талент Д. О., Жукова Л. Т., Кириллова А. Б. — заявитель и патентообладатель ФГБОУ ВПО «СПГУТД»; заявл.28.12.2021, № 2021117370; опубл.05.10.2022, Бюл. № 10.

На автореферат диссертации поступило **12 отзывов, все отзывы положительные**. В отзывах указывается, что представляемая работа характеризуется высоким теоретическим и экспериментальным уровнем, имеет научное и практическое значение и по своей новизне и актуальности полностью отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям (пункты 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842). Отзывы без замечаний поступили от: **Дмитриева Владимира Александровича**, доктора исторических наук, научного сотрудника главной категории Российского этнографического музея, ФГБУК «Российский этнографический музей»; **Ковычевой Елены Ивановны**, заведующей кафедрой декоративно-прикладного искусства и народных промыслов ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»; **Кривошеиной Натальи Викторовны**, доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры технологии и дизайна ФГОУ ВО «Вятский государственный университет»; **Хамматовой Венеры Васильевны**, доктора технических наук, профессора, заведующей кафедрой «Дизайн», члена союза дизайнеров России ФГОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

В отзыве профессора кафедры технологии промышленной и художественной обработки материалов **Черных Михаила Михайловича**, доктора технических наук, профессора (ФГБОУ ВО «Ижевский государственный технический университет имени М.Т.Калашникова») отмечается, что в тексте автореферата в разделе теоретической и практической значимости исследования говорится о создании более 80 авторских проектов. Хотелось бы увидеть проекты, которые были спроектированы по предлагаемому алгоритму.

В отзыве доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой дизайна и художественной обработки материалов ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет» **Орлова Игоря Ивановича** отмечено, что 1) в тексте автореферата в разделе «теоретическая и практическая значимость исследования» под пунктом 3 указано: создание более 80 авторских проектов. Возможно, следовало представить несколько проектов в автореферате для наглядности использования предложенных методик, что усилило бы практикоориентированность выдвигаемых положений; 2) на странице 18 текста автореферата говорится о так называемом «лингво-комбинаторном методе». Хотелось, чтобы в тексте более подробно были раскрыты истоки и сущность данного метода с приведением примера использования данного метода при проектировании дизайн-объектов.

В отзыве доктора технических наук, профессора по специальности «Техническая эстетика и дизайн», профессора кафедры технологии художественной обработки материалов, художественного проектирования, искусств и технического сервиса ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», **Галанина Сергея Иль-**

ича отмечена целесообразность рассмотрения вопроса о возможности расчета в разработанной базе данных наименьшей себестоимости созданных дизайн-объектов в зависимости от использованных драгоценных камней и благородных металлов.

В отзыве доктора педагогических наук, заведующего кафедрой истории искусств ФГБОУ ВО «Высшая школа народных искусств (академия)» **Ванюшкиной Любови Максимовны** отмечено: из текста автореферата не ясно, как были использованы архитектурные характеристики в метафорических моделях при проектировании образов дизайн-объектов.

В отзыве заведующего кафедрой изобразительных искусств ФГБОУ ВО «Донской государственной технической университет», доктора педагогических наук, профессора **Власовой Ирины Михайловны** отмечено, что в тексте автореферата не уточняется, по каким конкретно признакам формировалась база данных и знаний.

В отзыве доктора исторических наук, старшего научного сотрудника Центра Европейских исследований Музея антропологии и этнографии имени Петра Великова (Кунсткамера) РАН **Мазаловой Наталии Евгеньевны** отмечено, что в тексте автореферата в разделе теоретической и практической значимости исследования под пунктом 3 указано о создании более 80 авторских проектов. Возможно, следовало представить несколько проектов в автореферате для наглядности использования предложенных методик, что усилило бы практическую ориентированность выдвигаемых положений. На странице 18 текста автореферата говорится о лингво-комбинаторном методе. Хотелось бы, чтобы в тексте были бы более подробно раскрыты истоки и сущность данного метода с приведением примеров использования данного метода при проектировании дизайн-объектов.

В отзыве профессора отделения автоматизации и робототехники Инженерной школы информационных технологий и робототехники, профессора ВАК по кафедре «Дизайн», доктора философских наук (ФГАОУ ВО «Томский политехнический университет») **Кухты Марии Сергеевны** отмечено, что 1) семиотический метод, который в диссертации основывается на отечественных школах семиотики, необходимо дополнить исследованиями парижской школы семиотики (А. Ж. Греймас); 2) обращаясь к «эйдосу» и «этосу» автор не раскрывает сложнейший онтологический объём этих понятий, ограничиваясь их перечислением в контексте морфологических исследований.

В отзыве профессора кафедры ювелирного дизайна и технологий ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», доктора геолого-минералогических наук, профессора, члена Союза дизайнеров России, академика РАЕН, Заслуженного работника культуры РФ) культуры РФ **Лобацкой Раисы Моисеевны** отмечается, что: 1) текст искусствоведческого исследования несколько перегружен философской терминологией общего характера (эйдос, этос и т. д.), в которой нет принципиальной необходимости, поскольку она практически не используется в основной канве доказательств конкретного анализа и основных защищаемых положений; 2) в типологии видов и направлений искусства (см. рис. 3) представляется недостаточно обоснованным отступление от традиционного представления о временных, пространственных и пространственно-временных видах искусства при характеристике хореографии, театра, кино и дизайна. Переход в описании этих художественных систем от пространственно-временных характеристик на другой критериальный

уровень – «динамическая», «моделирование...», «синтез...», «ВКИДС и ЛУС» в рамках единой логической схемы вносит некоторую понятийную путаницу в целостное восприятие типологии; 3) в тексте имеется упоминание о возможности использования искусственного интеллекта, однако далее ни о какой конкретике речь не идет.

В поступивших отзывах отмечается, что указанные замечания и пожелания не снижают ценности представленной научной работы в целом и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

На все замечания, содержащиеся в поступивших отзывах на автореферат диссертации, соискателем были даны развернутые ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высокой компетентностью рецензентов, что подтверждается значительным количеством научных публикаций по специальности и тематике рассматриваемой работы, что позволяет квалифицированно определить научную и практическую значимость представленной диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработан уникальный методологический подход к проектированию художественного облика дизайн-объектов в кластерах рациональной организации жизненного пространства человека и совершенствования его внешнего вида, ориентированных на создание перспективных образцов интерьеров, экстерьеров и изделий ювелирного искусства, создаваемых на основе существующей производственно-технологической базы промышленных предприятий РФ;
- разработана историческая типология на основе культурного кода, метаэтика, когнитивно-ментальных карт, формирующих предметно-пространственную среду дизайн-объектов, детерминированных компонентами морфологии, колористики, эйдоса, этоса и концепта;
- созданы методологические подходы для креативного проектирования моделей инновационных композиционных решений художественного облика доминантных модулей интерьеров и экстерьеров, а также для разработки художественного облика ювелирных ансамблей и аксессуаров, основанных на синергетической парадигме творческих процессов при выборе рациональных ВКИДС с ЛУС, обеспечивающих эстетическое совершенство и гармонию создаваемых изделий на соответствующем аксиологическом уровне для разных функциональных групп предметно-пространственной среды;
- предложена классификация метафорических моделей ВКИДС с ЛУС, выполненных в эклектической стилистике фрактальной геометрической семиотики при проектировании инновационных композиционных решений художественного облика дизайн-объектов;
- разработаны методологические подходы к художественно-проектному моделированию с использованием полиматериальной предметно-пространственной структуры дизайн-объектов в аксиологическом аспекте с учётом актуальных тенденций, брендинга, потребительского и ценового спроса, а также системной формализации творческих процессов, обеспечивших обновление баз данных и знаний в цифровом формате;

• предложены научно обоснованные творческие, конструктивные, технологические и художественно-проектные решения для создания художественного облика дизайн-объектов в соответствии с методологическими подходами, обусловленными теорией изобразительного искусства и технической эстетикой в области исследованных кластеров, представленных ВКИДС с ЛУС.

Теоретическая значимость исследования заключается:

1) в разработке методологического подхода к процессам информационно-творческого проектирования художественного облика дизайн-объектов в теории изобразительного искусства и в технической эстетике с использованием цифровых и когнитивных технологий, способствующих гармонизации и эстетическому совершенству окружающей действительности;

2) в содействии прогрессу искусствоведческого познания и в построении научной картины мира в нарративе морфологии, колористики, эйдоса, этоса, концепта для достижения оптимального холизма художественного облика дизайн-объектов;

3) в разработке универсального концепта и на его основе создания эстетически полноценных ювелирных изделий;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается:

1) созданием более 80 авторских проектов дизайн-объектов в кластерах улучшения организации жизненного пространства и совершенствования облика человека, удовлетворяющих эстетическим требованиям социума;

2) формированием базы данных с функциональным интерфейсом, обладающей свойствами шкал наименований и позволяющей проводить измерения, обеспечивающие дальнейшее планирование, прогнозирование и предсказание появления нового художественного облика ювелирных изделий, а также являющейся фундаментом знаний, позволяющим осуществлять экспертную оценку художественного облика дизайн-объектов (свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2021620498, № 2021621247, № 2021620574, патент РФ ПМ№ 67253);

3) реализацией и внедрением в учебный процесс когнитивных и цифровых технологий проектирования дизайн-объектов, размещённых в информационной предметно-пространственной среде в формате виртуальной реальности на принципах нелинейной оптики – квазиголографии, способствующей развитию компетенций обучающихся в области информационных технологий и содействующей осуществлению проектной деятельности с учетом последних достижений науки и техники;

4) успешным внедрением результатов исследования в учебный процесс и в научные разработки по направлению 29.03.04 «Технология художественной обработки материалов» и 54.04.02 «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы» в ФГБОУ ВО «СПбГУПТД», что способствовало развитию эмоционально-образного, рефлексивно-резонансного, творческого мышления обучающихся;

5) определением положения, при котором рационально-прикладные и эмоционально-художественные паттерны оптимизируют реальное информационное поле предметно-пространственной среды дизайн-объектов с формализацией и материализацией в изделиях и с последующим внедрением на предприятиях, осуществляющих с положительным эффектом их промышленное производство, среди них: ООО «Инжиниринговый центр «Безар» (г. Санкт-Петербург); ООО «Киэргэ» (г. Якутск); «Enter Engineering» (г. Хива, Узбекистан).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что основные научные положения и выводы диссертации являются непротиворечивыми, подтверждены теоретическими исследованиями, достаточным объемом проектных работ, получены с использованием современных и общепризнанных в мировой практике методов и средств решения поставленных задач. Достоверность полученных результатов подтверждается широкой апробацией результатов исследования на международных и всероссийских научно-практических конференциях, открытыми публикациями в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, и в изданиях, входящих международную базу Scopus.

Личный вклад соискателя состоит:

1. в разработке стратегии исследования, планировании и в решении поставленных задач;
2. в обсуждении полученных результатов и в формулировании выводов;
3. в подготовке материалов для публикаций лично и совместно с соавторами.

Диссертация восполняет ряд организационных неопределенностей в научно-методическом подходе к проектированию дизайн-изделий с применением цифровых и когнитивных технологий в коммуникации с морфологией, колористикой, эйдосом, этосом и концептом. Автором проведено комплексное исследование в области технической эстетики и художественного проектирования искусственно создаваемой предметно-пространственной среды, осуществлен анализ её структуры, сформированы новые понятия, определены закономерности формирования и развития данной среды. Автор рассматривает взаимодействие когнитивных, коммуникативных, динамических, функциональных, технологических, социальных и культурных факторов в единстве с предложенной в работе визуальной когнитивной информационной динамической системой с локально-устойчивыми структурами. Работа отражает тенденции развития в технической эстетике междисциплинарных исследований по организации предметно-пространственной среды и совершенствованию облика человека, формирующихся на основе культурного кода и под влиянием социальных, культурных, экономических, политических и других факторов.

В ходе исследования соискателем разработан алгоритм проектирования модели дизайн-объекта в виде многоуровневого, ориентированного графа (концептуальная схема структуры процесса моделирования в дизайне), в результате в научный оборот были введены такие термины, как:

- ВКИДС с ЛУС, характеризующие художественный облик дизайн-объекта;
- семантическая сеть, понимаемая как процесс абстрагирования и уплотнения информации, в результате чего возникает иерархическая организация дизайн-объектов за счет коммуникации онтологической и семиотической реальностей;
- когнитивно-ментальная карта, являющаяся средством или инструментарием когнитивного моделирования, отображающим культурный код объекта и применяющимся для описания различных событий, а также для представления сущностей, свойств и отношений между ВКИДС с ЛУС, определяющих предметную область объектов в кластере организации жизненного пространства человека и совершенствования его облика.

Разработанный алгоритм способствовал зарождению таких методологических подходов к художественному проектированию и когнитивному моделированию облика дизайн-объектов, как ВКИДС с ЛУС, конвергирующих мотивы архетипов из временных, пространственно-временных и пластических видов искусств.

По результатам типологизации морфологии, колористики, эйдоса, этоса и концепта дизайн-объектов были разработаны базы данных и знаний, позволяющие управлять параметрами проектирования: от этапа создания художественного облика изделия – до его воплощения в материале. При этом осуществляется хранение информации о проектах, разработанных согласно алгоритму проектирования, что в результате сокращает временные затраты на поиск информации о соответствующих этапах проектирования. Сформированные базы данных обладают свойствами шкал наименований, что позволяет проводить измерения, обеспечивающие дальнейшее планирование и прогнозирование нового художественного облика дизайн-объектов.

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе в ФБГОУ ВО «СПбГУПТД» и внедрены с положительным эффектом в ООО «Инжиниринговый центр «Безар» (г. Санкт-Петербург); в ООО «Киэргэ» (г. Якутск); в «Enter Engineering» (г. Хива, Узбекистан), что подтверждено соответствующими актами.

Оценка диссертационной работы в соответствии с п. 9 Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация **Жукова Владислава Леонидовича** является законченной научно-квалификационной работой, выполненной автором лично, содержит совокупность научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

По актуальности, новизне, содержанию, объему, научной и практической ценности полученных результатов исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук (пункты 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842).

В дискуссии по обсуждению работы приняли участие: А.Н. Лаврентьев, доктор искусствоведения, К. С Ившин, доктор технических наук; Н. А. Коробцева, доктор технических наук; А.В. Фирсов, доктор технических наук; Г. И. Петушкова, доктор искусствоведения; Ю.В. Назаров, доктор искусствоведения.

Были высказаны критические замечания:

Н. Ю. Казакова: Не совсем ясно, какие теоретические предпосылки способствовали введению терминов визуальные когнитивные информационные динамические системы (ВКИДС) с локально-устойчивыми структурами (ЛУС)?

А. Н. Лаврентьев: Недостаточно подробно указано, как в предложенной модели описания и создания дизайн-объектов ВКИДС с ЛУС учитывается культурный аспект, т. е. проектная культура.

Т. В. Белько: У Вас в положении, которое Вы формируете, указано о проектировании художественного образа дизайн-объекта, а в названии – проектирование дизайн-объекта.

А. В. Фирсов: В своей работе все утверждения, тезисы, выводы Вы формируете в виде схем. Классификация приведена в таблице, алгоритм проектирования

художественного облика также предложен в виде формализованной схемы. А где же творческая составляющая?

А. А. Коробцева: В работе предложены кластеры: организации жизненного пространства и совершенствования облика человека. Хотелось бы знать, на каких принципах осуществлено их построение?

В. Д. Уваров: В докладе не акцентировано, на основании каких представлений системного анализа формируется методологический подход к проектированию дизайн-объектов?

Г. И. Петушкова: 1) Поясните слайд 62: объясните максимумы на графике 2) В докладе не упоминалось о восточных метафорических приёмах.

Соискатель ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и замечания и привел собственную аргументацию.

На заседании 29 мая 2024 г. (протокол №18) диссертационный совет принял решение присудить Жукову Владиславу Леонидовичу учёную степень доктора искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (техническая эстетика и дизайн) за разработку теоретических положений, обеспечивающих проведение искусствоведческих исследований в области проектирования художественного облика дизайн-объектов с использованием цифровых и когнитивных технологий, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее большое методическое значение для развития и совершенствования теории и практики изобразительного искусства и дизайна.

В соответствии с разделом VIII действующей редакции Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1093, голосование проводилось с использованием информационно-коммуникационных технологий без использования бюллетеней, изготовленных на бумажном носителе.

Присутствовало на заседании 17 членов совета (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 7), в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 17 (из них очно 10, в удаленном интерактивном режиме 7).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 17 докторов наук по специальности и отрасли наук рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за присуждение учёной степени – 17, против присуждения учёной степени – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Казакова

Казакова Наталья Юрьевна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Новиков

Новиков Александр Николаевич

29 мая 2024 г.